

Личность Павла I: мудрый правитель или самодур?



Павел I вступил на престол в 1796 г., после смерти своей матери Екатерины II. Он долго ждал этого часа. Новый император незамедлительно начал реформировать страну. Но чем он руководствовался в своих действиях — стремлением сделать жизнь подданных лучше или желанием отомстить Екатерине за отнятый трон? Какое наследие Павел I оставил потомкам?

И кем он был — мудрым правителем или самодуром, который рушил все, что было сделано при его матери? Давайте разберемся.

Цель кейса: дать историческую оценку периоду правления Павла I и его личности.

Задачи кейса:

- + изучить детство Павла I
- + рассмотреть основные события правления данного императора
- + определить причины дворцового переворота против сына Екатерины II

Отправимся в 1754 г...

1 октября Екатерина II родила долгожданного наследника престола. Царствующая императрица Елизавета Петровна выделила Екатерине и ее мужу Петру Федоровичу в качестве награды по 100.000 рублей, а ребенка забрала себе. Можно сказать, что ни Екатерина, ни Петр воспитанием мальчика до 7 лет не занимались.

В 1761 г. Елизавета Петровна умерла, и на престол взошел Петр Федорович. Он хотел развестись с Екатериной и жениться на Елизавете Воронцовой. Однако Екатерина помешала этому: она организовала дворцовый переворот и стала правительницей Российской империи, а Петра III приказала поместить в Ропшинский дворец.

Теперь Павла могла воспитывать мать. Но она не хотела этим заниматься. Императрица не воспринимала Павла как сына, так как не имела возможности быть с ребенком в первые годы его жизни. Естественно, она следила за тем, чтобы сын получил хорошее образование, женился на особе из знатного рода, но не подпускала Павла к делам государственной важности. Сын тоже холодно относился к матери.

Существует мнение, что Екатерина II хотела передать престол внуку Александру в обход Павла, но граф А. А. Безбородко уничтожил письменное свидетельство о желании императрицы, и на престол взошел Павел I.

Как Вы считаете, воспитание Павла и его отношения с матерью повлияли на личность будущего императора? Почему?

Теперь рассмотрим основные направления политики Павла I.

1. Борьба с реформами Екатерины II

Как только Павел стал императором, он начал менять то, что было создано в период правления его матери. Екатерина II покровительствовала дворянству — Павел I ограничил его привилегии: отменил статью Жалованной грамоты, запрещающую применять телесные наказания к дворянскому сословию, запретил дворянам, прослужившим офицерами менее года, просить отставку, резко ограничил переход с военной службы на гражданскую... С одной стороны, эти меры можно назвать оправданными: дворянство в период правления Екатерины II получило чересчур много прав. С другой — стремительность, с которой Павел I боролся с дворянством, наводит на мысль о мести матери.

Как Вы думаете, политика Павла I в отношении дворянства была верной?

2. Отмена указа Петра I о престолонаследии

Павел I хотел предотвратить проблемы, связанные с наследованием престола, поэтому постановил, что власть в Российской империи отныне переходит по мужской линии от отца к сыну. Кроме этого, Павел I установил правила регентства.

Против чего (или кого) было направлено решение Павла I? Каких проблем хотел избежать император? Дайте полный ответ.

3. Реформирование военной сферы

Павел I провел масштабные преобразования в армии. Он ввел новую форму, приказал повысить уровень дисциплины солдат и офицеров.

Огромное внимание уделялось внешней стороне военного дела (муштра и фрунт). За малейшие промахи офицеров ожидало разжалование, что создавало нервную обстановку. Под запрет попали политические кружки среди офицеров. В то же время солдатам разрешили жаловаться на злоупотребления командиров и наказывали их не так часто, как раньше. Впервые в Европе были введены наградные знаки для рядовых.

Как Вы оцениваете данные нововведения? Являлись ли они эффективными?

4. Усиление цензуры

Павел I опасался развития революционных настроений, поэтому в 1800 г. отменил ввоз книг из-за границы. Только на Рижской таможне было конфисковано 552 тома, предназначенных для ввоза в Россию. В немилость попали Гёте, Шиллер, Кант, Свифт и другие выдающиеся авторы. Все частные («вольные») типографии в стране были закрыты. Также Павел не одобрял французский покрой платья и слова, которые напоминали ему о революционной Франции.

На Ваш взгляд, насколько оправданными были указанные выше меры?

5. Улучшение положения крестьян

Павел I издал в 1797 г. Указ о трехдневной барщине. Этот законодательный акт ограничивал барщину 3 днями и запрещал дворянам заставлять работать крестьян в воскресенье. Также была отменена разорительная для крестьян хлебная повинность и прощена недоимка подушной подати.

Однако, по мнению ряда исследователей, требование об ограничении барщины носило рекомендательный характер. Дворяне могли не соблюдать его без какой-либо ответственности.

Как бы Вы подошли к решению крестьянского вопроса? Постарались бы облегчить жизнь крепостных или, наоборот, усилили бы крепостной гнет? Почему?

6. Противоречивая внешняя политика

На заре правления Павла основным направлением внешней политики виделась борьба с революционной Францией. В 1798 году Россия вступила в антифранцузскую коалицию с Великобританией, Австрией, Турцией, Королевством Обеих Сицилий. По настоянию союзников главнокомандующим русскими войсками был назначен опальный Александр Суворов. В его ведение также передавались и австрийские войска.

Великий полководец совершил Итальянский и Швейцарский походы, однако отношение Павла I к Франции изменилось, и он приказал остановить наступление.

Дело в том, что в конце XVIII в. произошел рост международного авторитета Великобритании, против чего выступали европейские державы. Император решил прекратить торговлю с Англией — так он хотел ухудшить экономику данной страны. В планах Павла было заключение союза с Наполеоном и совместный поход на Индию, но...

Дворцовый переворот 1801 г.

Политика Павла I вызывала возмущение правящего класса — дворянства. Император сократил его привилегии, проводил противоречивую внешнюю политику, что не нравилось подданным и привело к убийству Павла в ходе дворцового переворота.

Следует отметить, что известие о смерти Павла I вызвало с трудом сдерживаемое ликование на улицах обеих столиц. «Умолк рёв Норда сиповатый, Закрылся грозный, страшный взгляд», — писал в те дни поэт Державин. Люди радовались гибели императора...

Как Вы считаете, это был закономерный исход правления Павла I или был возможен другой вариант развития событий? Свой ответ обоснуйте.

Кем был Павел I — мудрым правителем или самодуром?

Литература и источники:

1. Песков А. М. Павел I (пятое издание). М.: Молодая гвардия, 2017.
2. Терещук А. В. Павел I. Жизнь и царствование. «Вита Нова», 2011. 576 с.
3. <https://www.youtube.com/watch?v=-5d5rZC9U24> - лекция про правление Павла I (канал «Бибигон»)
4. https://www.youtube.com/watch?v=yzA_2PF9nn4 - ссылка на документальный фильм про Павла I из цикла «Российская империя»

5. <https://www.youtube.com/watch?v=nluTalvpWiE> - ссылка на документально-художественный фильм про правление Павла I (проект «Романовы»)
6. <https://www.youtube.com/watch?v=EwcsciNtU7I> - лекция про Александра Суворова (канал «Бибигон»)

Изображения

Портрет Павла I кисти С. С. Щукина



Памятник Павлу I

